

Recommandation

Le catalogue des formats de données d'archivage ([Cfa](#)) peut être utilisé par les Archives ainsi que les institutions membres pour la formulation de leurs propres recommandations de formats. Sur la base des analyses, évaluations et conclusions détaillées dans le Cfa, le CECO recommande les formats de données suivants pour les différentes catégories de formats comme solutions les plus adaptées actuellement à l'archivage:

Les [données textuelles](#) doivent, si possible, déjà être converties dans un format PDF ([PDF/A-1](#) , [PDF/A-2](#) ou [PDF](#)) et archivées sous cette forme.

La plupart du temps, la conversion ultérieure de fichiers PDF au format PDF/A ne pose pas de problème

- [Détails sur le format PDF/A-1](#)
- [Détails sur le format PDF/A-2](#)
- [Détails sur le format PDF](#)
- [Analyse des formats textuels](#)

Il n'existe pas qu'un seul format d'archivage idéal pour les [données graphiques](#) . Il est au contraire indispensable d'inclure le cas concret d'application et l'évaluation archivistique dans la décision du format. Dans certains exemples, ce constat doit être approfondi en lieu et place d'une recommandation générale:

- [PDF/A-2](#) répond de manière idéale aux exigences d'archivage du format graphique, mais il est avant tout adapté à l'archivage des documents rétro-numérisés sous forme de pages, comme les imprimés officiels et les fiches. Une compression modérée est également recommandée pour cette catégorie de documents.
- [JPEG](#) n'est d'ordinaire pas considéré comme un format d'archivage; le résultat de l'analyse du Cfa va également dans ce sens. Dans la pratique, de nombreuses archives acceptent toutefois des grands documents graphiques au format JPEG. Une conversion dans un format d'archivage n'est ici judicieuse que dans très peu de cas: JPEG est très répandu et stable. La perte d'informations due à la compression s'est déjà produite et elle est irréversible.
- En principe, [PNG](#) n'est pas considéré comme format cible pour les migrations. Il est cependant utilisé pour l'archivage de contenus web importants.
- [DNG](#) peut entrer en ligne de compte pour l'archivage de photos numériques s'il est possible d'accéder aux données RAW.
- D'un point de vue général, [TIFF](#) peut toujours être considéré comme le format d'archivage principal des graphiques matriciels. Il est également possible d'utiliser [JPEG2000](#) , qui permet un gain de place lors de l'enregistrement. Toutefois, ce format est encore peu diffusé en dehors du monde de l'archivage et nécessite un engagement réfléchi de la part des archives.
- [Détails sur le format PDF/A-2](#)
- [Détails sur le format JPEG](#)
- [Détails sur le format PNG](#)
- [Détails sur le format DNG](#)
- [Détails sur le format TIFF](#)
- [Détails sur le format JPEG2000](#)
- [Analyse des formats graphiques](#)

Le format [WAV](#) (plus précisément: WAVE PCM) est un format d'archivage reconnu et incontesté pour les [données audio](#) .

- [Détails sur le format WAV](#)
- [Analyse des formats audio](#)

Les facteurs suivants entrent en ligne de compte pour l'archivage de [données vidéo](#) :

- Les documents vidéo pris en charge devraient, si possible, comprendre des données originales et, si ce n'est pas le cas, être constitués de données ayant subi le moins d'étapes de conversion possible.
- Le peu d'expérience que nous possédons dans le domaine de l'archivage de données vidéo à long terme devrait nous dissuader d'envisager des migrations de formats de manière hâtive. Une exception peut toutefois être faite lorsque des données vidéo de supports éphémères (cassettes, minidisques, etc.) doivent être prises en charge.
- Il faut déterminer si la quantité des données vidéo à archiver permet de les enregistrer sous forme non comprimée ou comprimée sans perte.

- D'un point de vue archivistique, procéder à une compression est une décision d'évaluation: dans de nombreux cas, il faut renoncer à certains aspects si l'on opte pour une compression (qualité, utilisation future, etc.) et à une transmission si l'on choisit de ne pas effectuer de compression.
- Il faut particulièrement veiller à ce que les cycles de migration soient aussi longs que possible.
- Il est donc nécessaire d'accorder plus d'importance au renoncement à la migration de données vidéo qu'à la réduction du nombre de formats dans les archives. Il est possible d'accepter plus de formats (au moins à titre provisoire) aptes à l'archivage que pour d'autres catégories de formats.

On arrive ainsi à la conclusion suivante: on ne peut pas classer les formats vidéo comme «aptes» ou «inaptes» à l'archivage. Il faut plutôt analyser le contexte de production, le mandat d'archivage et la décision d'évaluation pour déterminer le format qui convient le mieux dans ce cas.

- *Analyse des formats vidéo*

D'un point de vue archivistique, il n'existe aucun format idéal pour les données structurées de tableurs. A titre de solution provisoire, il faut archiver les données provenant de tableurs dans leur format original, donc en général en XLS_fr, ODF ou OOXML. Les alternatives, à savoir l'archivage dans des formats d'archives de base de données ou la conversion au format PDF/A, ne peuvent pas être considérées comme bonnes pratiques et doivent faire l'objet d'une évaluation critique.

- *Détails sur le format XLS*
- *Détails sur le format ODF*
- *Détails sur le format OOXML*
- *Détails sur le format PDF/A-1 ou -2*
- *Analyse des formats de tableurs*

Les bases de données ne peuvent être transformées dans un format de données d'archivage que sous certaines conditions. La prise en charge de tableurs de base de données dans un format CSV est répandue au sein des Archives jusqu'à présent. Au vu des limites des CSV, notamment du manque de documentation et des méta-informations, ce format peut uniquement être considéré comme une solution d'urgence pour le moment. Il est recommandé d'utiliser un format plus global et spécifique à l'archivage de bases de données, tel que SIARD.

- *Détails sur le format CSV*
- *Détails sur le format SIARD*
- *Analyse des formats de bases de données*

L'archivage du web respectivement l'archivage de documents hypertexte a des exigences particulières à l'évaluation, à la prise en charge et au choix des formats (voir [🔗 l'étude du CECO sur l'archivage web](#)). Bien que WARC soit le format instauré pour l'archivage web, il ne peut être recommandé comme format d'archivage à long terme en raison de la diversité potentielle de formats intégrés et de la difficulté de les migrer. Pour archiver un site internet entier, il est clairement recommandé à long terme de convertir en PDF/A.

- *Détails sur le format WARC*
- *Détails sur le format PDF/A*
- *Analyse des formats hypertexte*

Lors de l'archivage de données en provenance de systèmes SIG, en Suisse nous recommandons INTERLIS1 pour les données vectorielles. Comme alternative à plus long terme, il s'agit d'observer le développement et la diffusion de GeoPackage, le standard de l'*Open Geospatial Consortium* pour l'archivage de données en provenance de systèmes d'information géographique. Les produits ESRI, leader du marché des systèmes SIG, ne supportent pour l'instant pas encore ce format. Pour l'archivage de graphiques bitmap et d'orthophotos issus de systèmes d'information géographique, nous recommandons le format d'image approprié dans chaque cas avec un World-File ESRI pour le référencement dans un système de coordonnées; voir à ce sujet données tramées avec World-File.

Nous recommandons d'archiver les produits directs des systèmes de géoinformation en Graphique vectoriel PDF, en principe également toujours comme archivage supplémentaire aux données vectorielles.

- *Détails sur le format INTERLIS1*
- *Détails sur le format GeoPackage*
- *Détails sur les données tramées avec World-File*
- *Détails sur le format Graphique vectoriel PDF*
- *Analyse des formats SIG*

L'hégémonie de longue date de la société Autodesk sur le marché de la CAO a imposé de facto son format de stockage DWG comme standard industriel pour les échanges et l'archivage. Le format d'échange ouvert DXF, également produit

par Autodesk, présente l'inconvénient de ne pouvoir stocker d'ordinaire que des parties des données de CAO . Nous ne recommandons donc pas d'archiver en parallèle dans DWG et DXF , il est possible à la rigueur d'archiver en parallèle dans DWG et IFC .

Pour prendre en compte l'ensemble du cycle de production, surtout dans l'industrie du bâtiment, nous devons certainement envisager IFC . Ce format ouvert peut également être considéré comme une alternative à la solution propriétaire DWG .

L'archivage des produits issus des processus CAO/FAO, c'est-à-dire des plans, doit également être pris en compte. Il est donc recommandé d'archiver des graphiques vectoriels PDF en complément aux données CAO.

- *Détails sur le format DWG*
- *Détails sur le format IFC*
- *Détails sur le Graphique vectoriel PDF*
- *Analyse des formats CAO*

[Contact](#)
[A propos](#)
[Impressum](#)
[Événements](#)
[Newsletter](#)
[RSS](#)